



Curso

**“Gestión Pública para Resultados y
Evaluación de Programas Públicos”**

Asunción, Paraguay, 16 al 23 de noviembre 2010

Evaluación de Impacto de Programas Públicos

Eduardo Aldunate

Experto Área de Políticas Presupuestarias y Gestión Pública

eduardo.aldunate@cepal.org

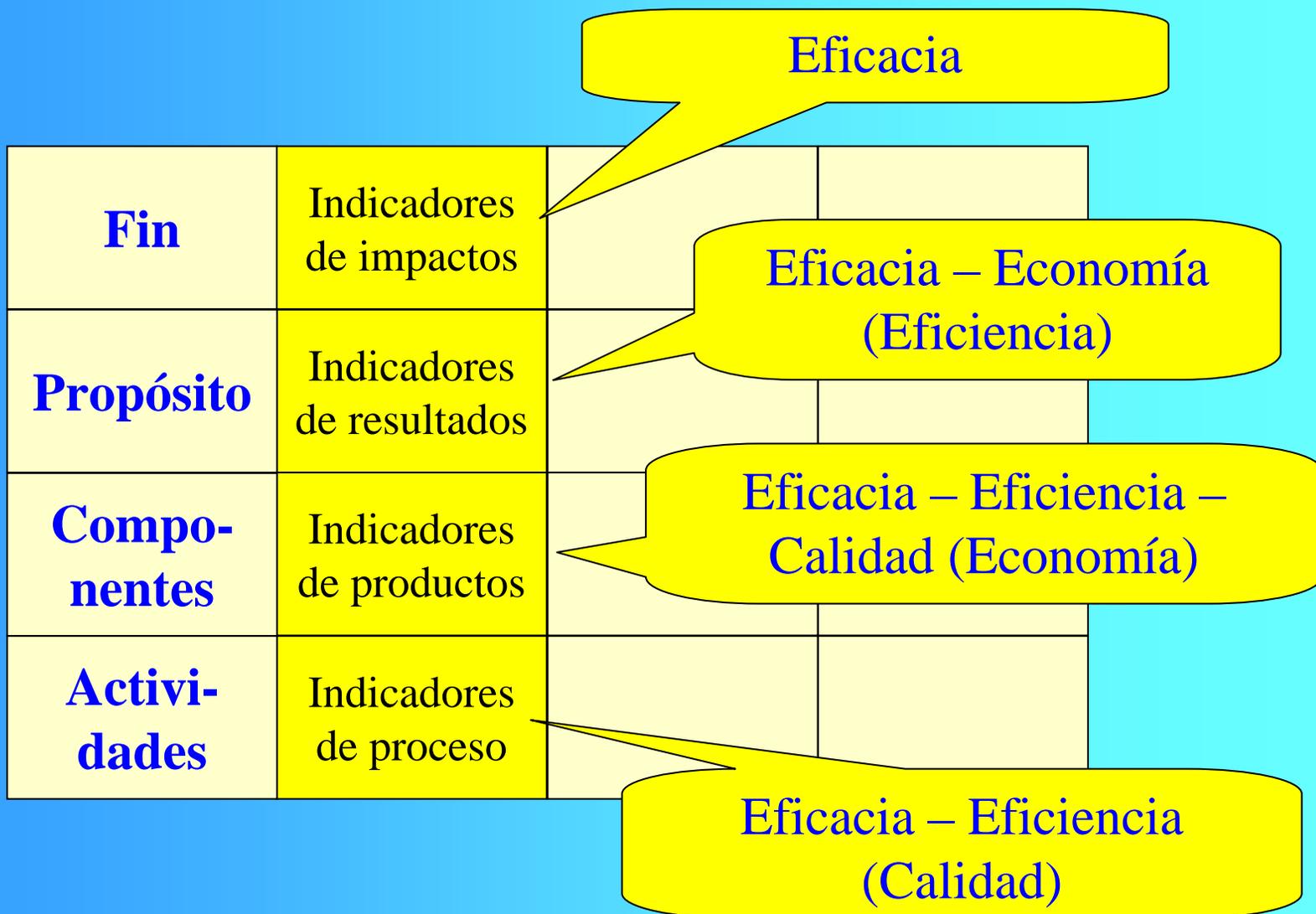
ILPES/CEPAL www.eclac.org/ilpes/

Evaluaciones a Programas

- Evaluación de eficacia (calidad)
- Evaluación de eficiencia (economía)
- Evaluación de gestión
- Evaluación de resultados
- **Evaluación de impactos**



Indicadores utilizados



Evaluación de la eficacia del programa

- La eficacia se relaciona con la lógica vertical y el logro del Propósito y del Fin.
- Se evalúa también la cobertura del programa
- Así como la calidad de los productos
- Se analiza si se justifica la continuidad del programa

Fin			
Propósito			
Componente			
Actividad			

Area de análisis de la Eficacia

Cumplimiento de la Lógica Vertical

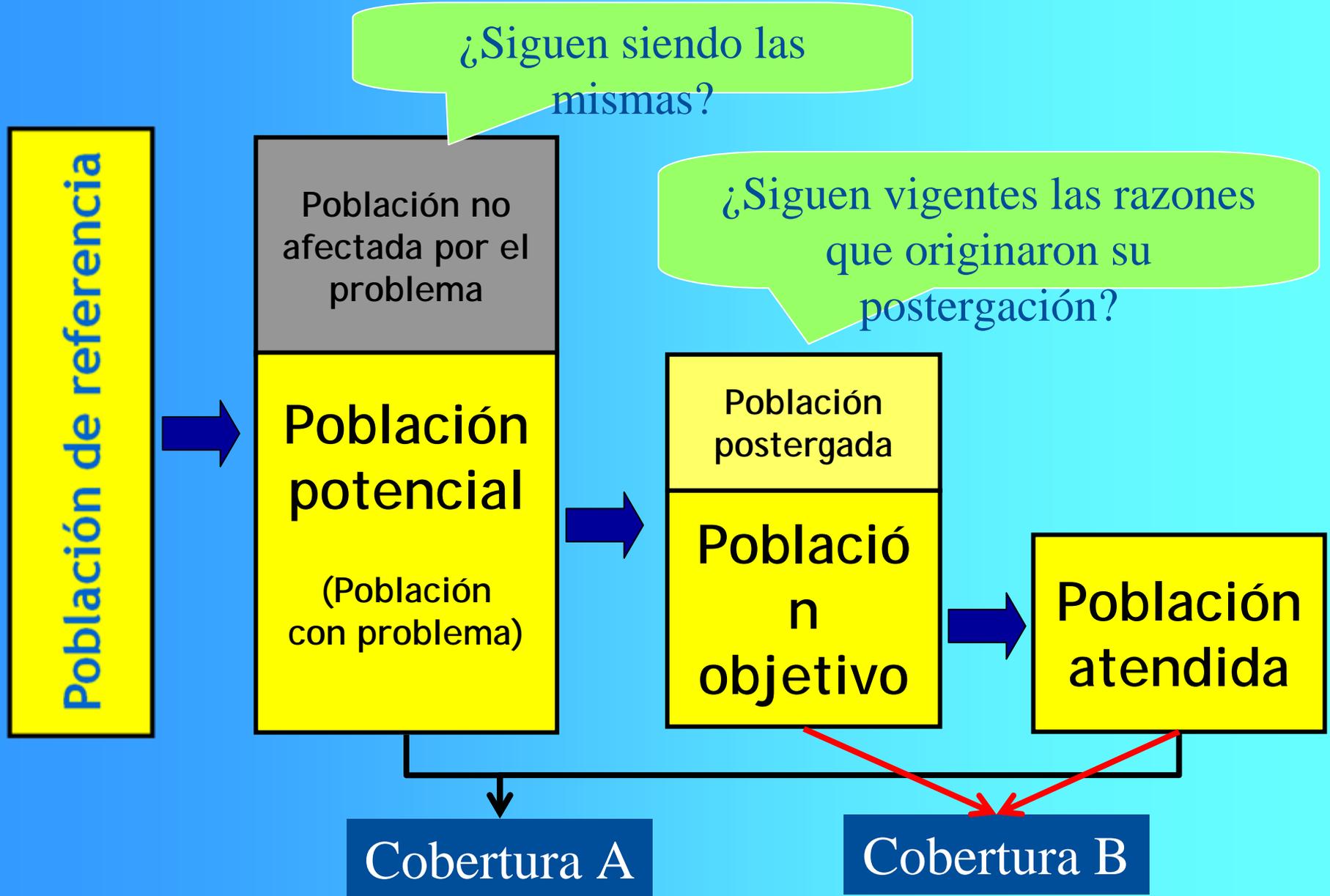
- ¿ El programa produjo los Componentes en la cantidad y con la calidad previstos ?
- ¿ Los Componentes han sido los adecuados para atender la necesidad y conducen al logro del Propósito?
- ¿ El logro del Propósito ha contribuido al Fin?

Fin			
Propósito			
Componente			
Actividad			

Area de análisis de la Eficacia

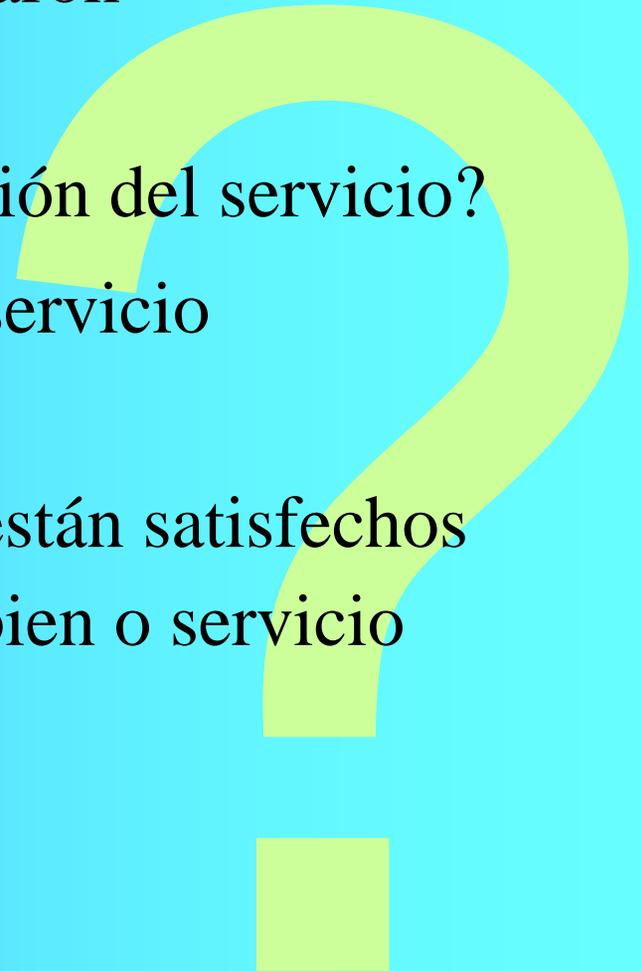
- También se puede analizar eficacia a nivel de actividades

Análisis de la Cobertura del Programa



Preguntas sobre Calidad

- ¿ Los bienes y servicios se entregaron oportunamente?
- ¿Existió continuidad en la prestación del servicio?
- ¿Las características del bien o el servicio entregado son las especificadas?
- ¿Los beneficiarios del programa están satisfechos con la oportunidad y calidad del bien o servicio recibido?



Continuidad de la Justificación

Tres preguntas fundamentales:

- ¿ Sigue existiendo el problema que dio origen al programa?
- ¿Continúa el programa siendo compatible con las prioridades de desarrollo del país o del estado?
- ¿Se alcanzarán los objetivos a nivel de Propósito y Fin una vez generados los Componentes del programa?

Fin			
Propósito			
Componente			
Actividad			

Area de análisis de la justificación

Evaluación de la Eficiencia del Programa

La eficiencia hace referencia a la manera como se realizaron las actividades para la entrega de los componentes y se entregaron los componentes para el logro del propósito . Verifica el grado en que:

- Los insumos se proveyeron de manera organizada, oportuna y al mínimo costo posible.
- Las actividades se ejecutaron al menor costo en los plazos establecidos.
- Los productos (Componentes) se obtuvieron al menor costo.
- Los costos administrativos fueron lo mas bajo posible.

Fin			
Propósito			
Componente			
Actividad			

Area de análisis de la eficiencia

Economía del Programa

La economía se refiere a la capacidad de la gerencia del programa para administrar adecuadamente los recursos financieros. Analiza cómo:

- Se utilizó el presupuesto asignado.
- Se captaron recursos adicionales a los presupuestarios.
- Se recuperaron recursos en caso existir créditos.

Fin			
Propósito			
Componente			
Actividad			

Area de análisis de la economía

Evaluación de gestion

- Se analiza:
 - Estructura organizacional
 - Adecuación del personal
 - Procedimientos para la toma de decisiones
 - Sistemas y procedimientos de seguimiento y control
 - Sistemas de información que apoyan la gestión
 - Coordinación con programas relacionados
 - Coordinación entre las entidades que participan

Evaluación de Resultados del Programa

- Se evalúan a nivel de propósito.
- Es parte de la evaluación de eficacia
- Se analiza si la entrega de los componentes logró el cambio esperado en las condiciones de la población objetivo.

Fin			
Propósito			
Componente			
Actividad			

Area de evaluación de resultados

Evaluación de impacto

- Tiene por objetivo determinar si el programa produjo los efectos deseados en los beneficiarios y si estos son atribuibles a la intervención realizada.
- También permite examinar consecuencias no previstas, ya sean positivas o negativas, en los beneficiarios o en otros grupos poblacionales

Evaluación de Impactos del Programa

- Dos tipos de **impactos**:
 - Contribución al logro del Fin
 - Influencia en otros ámbitos
- Impactos planificados e imprevistos

Fin			
Propósito			
Componente			
Actividad			

Area de análisis de los impactos

Preguntas que puede responder la evaluación de impacto

- ¿La intervención está produciendo los beneficios previstos?
- ¿El cambio observado fue resultado directo del programa o proyecto o se habría producido de todas formas?
- ¿Cómo impactó el proyecto o programa a otros grupos poblacionales?
- ¿Se podría modificar el diseño del programa para mejorar sus efectos?

¿Por qué se requiere?

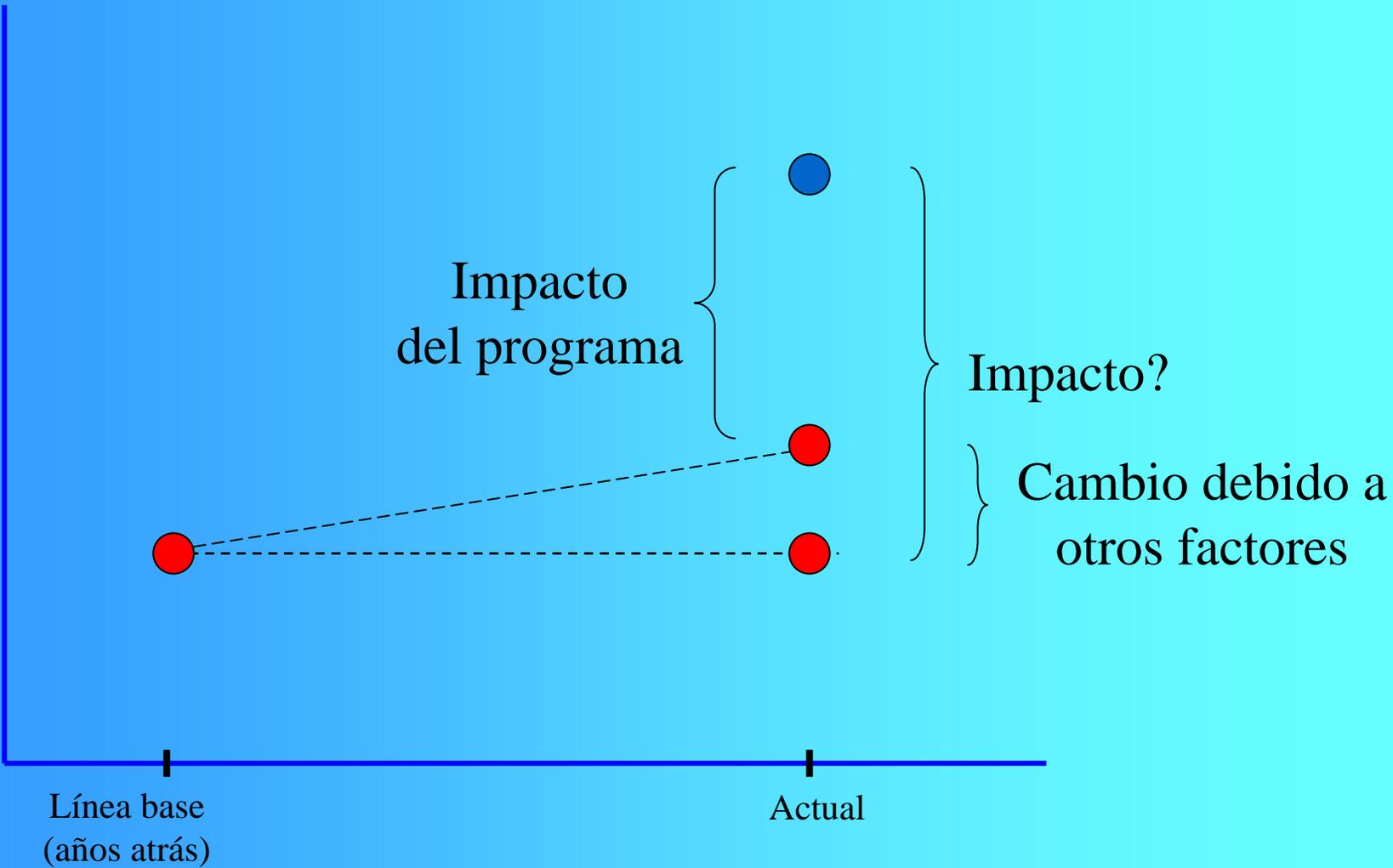
- Estas preguntas no se pueden contestar simplemente a través del resultado de un programa.

¿ POR QUE????????????????????



- Puede haber otros factores o sucesos que estén correlacionados, que afectan, los resultados, sin ser causados por el programa.

Con Programa versus sin Programa



Problemas para atribuir impactos

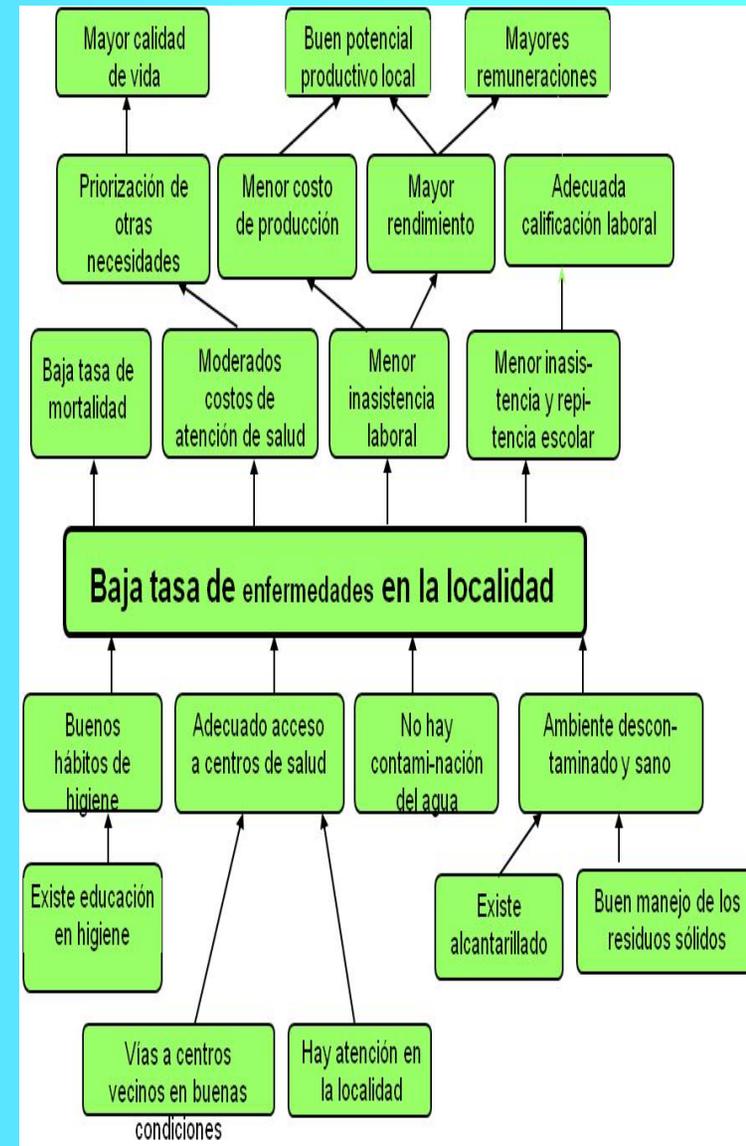
- El impacto no se produce en el corto plazo, Se requiere tiempo para que pueda ser observado
- El mundo es complejo, muchos factores afectan simultáneamente cualquier fenómeno social
- Al transcurrir el tiempo aumentará el número de factores que influirán en las condiciones de la población objetivo.

Más dificultades !

- Por definición el programa contribuye al logro del Fin; otros programas también contribuirán simultáneamente.
- En programas que llevan muchos años en operación o cubren a toda la población es muy difícil identificar los impactos del programa.
- Los comportamientos sociales son muy complejos y no hay modelos suficientemente confiables y completos.

Requisitos para realizar una evaluación de impacto

- Los objetivos del programa deben estar claramente establecidos.
- Deben existir indicadores y metas cuyo cumplimiento se evaluará.
- Deben estar claras las relaciones de causalidad que soportan el diseño del programa.



Tareas del evaluador de impacto

- Identificar con precisión las hipótesis que subyacen a la lógica vertical
- Verificar si estas se han cumplido en la práctica.
- Identificar efectos no planificados y cuantificarlos
- Identificar otros programas o factores que pueden haber influido.
- Asegurarse de que los impactos planificados y no planificados sean efectivamente consecuencia de la intervención realizada.

Aspectos metodológicos

- Toda evaluación de impacto requiere un **escenario contrafactual**.
- Para ello se requiere establecer un **grupo de control**
- Luego se analizan las diferencias entre el grupo beneficiado y el de control.

Medición del impacto

- Se cuantifica la diferencia que presenta uno o más de los beneficiarios del programa, en una determinada variable, respecto a uno o más individuos no beneficiados por el programa.
- Se repite para todas las variables de interés.

Impacto

=

(Puntaje de la persona i participante del programa – Puntaje de la persona i que no participó en el programa)

Estimación del Impacto

Si P_i representa a una persona

“ i ” tiene dos valores posibles:

- $i = 1$ \longrightarrow La persona participa en el programa
- $i = 0$ \longrightarrow La persona no participa

En la variable estudiada (“ S ”):

- P_1 , su ganancia en escolaridad “ S ” es = S_1
- P_0 , su ganancia en escolaridad “ S ” es = S_0
- El impacto atribuible al programa (IP) se calcula como:

\blacktriangleright $IP = S_1 - S_0$

Grupo de control

- Es un subconjunto de la **población** potencial que no fue atendida por el programa, **de características similares** a la atendida.
- Similares **en todas las características** posibles a los beneficiarios.
- Entonces
¿Por qué no fueron beneficiados?

Problemas para establecer grupos de control

- Imposibilidad ética de exclusión.
- Cobertura universal \Rightarrow no hay individuos no beneficiarios.
- Cobertura focalizada \Rightarrow alguna diferencia tienen los beneficiarios con los no beneficiarios.
- Alto costo del seguimiento por plazos prolongados.

Tipos de evaluación de impacto

- Diseño experimental
 - Metodología más robusta
 - Difícil de aplicar en programas públicos
- Diseño cuasi-experimental
 - Más complejo y menos robusto
 - Más factible de aplicar a programas públicos

Diseño experimental

- Se seleccionan aleatoriamente dentro de la población objetivo a los beneficiarios y al grupo de control.
- El impacto se calcula como la diferencia del valor promedio observado en ambos grupos para la variable de interés.
- Muy utilizado en investigación médica y farmacológica
- Problema: Ética y políticamente impresentable

Diseño cuasi-experimental

- Se intenta simular las condiciones de un diseño experimental.
- Puede ser utilizado cuando el programa ya está en ejecución.
- Las distintas técnicas utilizadas generan grupos de control que se asemejan al grupo de beneficiarios.
- Pero sólo se asemejan, no son iguales.
- Hay que aplicar controles estadísticos para minimizar las diferencias.

Que no les pase !

Desde hace más de veinte años
estamos enfocando la mitigación
de la pobreza en esta región.

